

Ángel Barón

Modelizando el Futuro

lecturas ecosociales y ecofeministas

I

Escenarios de trabajo en la transición ecosocial 2020-2030

www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/2019/12/informe-escenarios-de-trabajo-WEB.pdf

Hago caso y difundo: "Ecologistas en Acción agradece la reproducción y divulgación de los contenidos de este libro siempre que se cite la fuente".

Ecologistas en Acción, con el apoyo de la Fundación Biodiversidad del Ministerio para la Transición Ecológica, ha realizado este trabajo cuyo objetivo es "explorar el vínculo entre el trabajo (y dentro de él, el empleo) y las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI), y contrastar los resultados con el Plan Nacional de Clima y Energía (PNIEC). Para ello, ha desarrollado una modelización de tres posibles escenarios futuros".

Las ideas fuerza del informe son "que el trabajo del sostenimiento de la vida -los cuidados- se encuentra sistemáticamente invisibilizado y desigualmente repartido. De hecho, la suma de los trabajos cuidados remunerados (8% del total de horas de trabajo) y no remunerados (53% del total) supone la mayoría de horas trabajadas en el país. El conjunto del trabajo remunerado, el único que normalmente se contabiliza y, además, el que goza de mayor visibilidad y prestigio, supone menos de la mitad (39%) de todas las que se realizan.

De aquí se deriva que es conveniente dejar de privilegiar la noción de empleo a la hora de pensar en una transformación del trabajo. Si se quiere reflexionar en cómo repartir de manera justa la actividad social en un escenario de transformación ecosocial, conviene más pensar en mediciones del trabajo en base a horas dedicadas a actividades productivas, y reproductivas. De este modo, todas las labores necesarias para el sostenimiento social pueden ser estudiadas en pie de igualdad.

La segunda idea fuerza es que el empleo desempeña un papel determinante en la organización socioeconómica capitalista. El funcionamiento de este sistema conlleva, inevitablemente, la degeneración de los ecosistemas. Por tanto, en el horizonte de transición ecosocial debe plantearse la superación del capitalismo y, con ello, el cuestionamiento del modelo de relación que le es característico, el empleo".

Los escenarios son:

- "*Green New Deal (GND)*". La versión más a la izquierda posible del actual sistema: "la modernización ecológica de alta tecnología", "energías renovables industriales, las TIC o la eficiencia energética...agroecología... para dar lugar a una descarbonización rápida... la reconstrucción de un Estado social fuerte que liderara dicha transformación y construyera un marco de juego neokeynesiano en el que desarrollarla. Esta estrategia no sería finalista..."

- "*Decrecimiento (D)*". El improbable cambio drástico basado en "una reducción robusta del consumo de energía y materiales... realizado con criterios de justicia y favorecer la construcción de autonomía social... economías más rurales, locales y destecnologizadas... Una transformación económica que se enmarcaría en una transformación política profunda que caminará en la dirección de romper nuestra dependencia total del mercado y del Estado, apostando por la desalarización y por la construcción de autonomía política y material".

- "*Business as usual BAU*". Continuar como hasta ahora "una continuación suave de las dinámicas ya en marcha".

Estos tres escenarios se han introducido en un modelo informático diseñado ex-profeso para esta investigación.

El que el modelo y sus bases del modelo puedan eventualmente ser mejorables, más que llamar a negar la viabilidad del modelo, llama a su refinamiento. Negarse a considerar las conclusiones de los modelos de previsiones del futuro, postura potenciada desde el capitalismo neoliberal, agente activo del desastre que se analiza, no consigue frenar que sus predicciones se vayan cumpliendo. Simplemente adormecen e idiotizan a la mayoría social y agravan la crisis. Las conclusiones de la modelización de "los límites del crecimiento" encargados por el Club de Roma hace 50 años se están cumpliendo a pesar de haberlas ignorado. Ya Quevedo escribió hace 400 años que los hechos son porfiados.

Las conclusiones del informe son demolidoras, y esclarecedoras.

- El escenario BAU es incompatible con cualquier intento de encarar la emergencia climática, pues implica un importante incremento de las emisiones (21%). Las posibles ganancias en horas de trabajo remunerado que se obtienen en este escenario (13%) producirían un agravamiento de las crisis ecosocial que las haría, por tanto, ambientalmente imposibles.

- En términos climáticos, el escenario GND

avanza en la dirección correcta, pero algo despacio (reducción del 55% de emisiones GEI contando con las absorciones), y es poco compatible con una idea de justicia climática global. El escenario D, por el contrario, logra alcanzar un nivel de reducción de emisiones necesario y climáticamente justo en términos globales (reducción del 80% contabilizando las absorciones). Ambos escenarios son más ambiciosos que las reducciones planteadas por el PNIEC.

- En términos de estructura productiva, el escenario D es el más disruptivo: la economía española entraría en un proceso de contracción y primarización significativo, por más que los sectores secundario y terciario seguirían siendo mayoritarios. La matriz productiva del escenario GND se parece más a la actual, aunque con un peso mayor de la energía, el sector público de cuidados (Estado social) y las nuevas tecnologías. También existen similitudes entre ambos escenarios: nuestro modelo arroja datos que permiten afirmar que la imagen de un GND de placas solares, coche eléctrico y sociedad de consumo sostenible es inviable. La triada coche-avión-carne debe ser puesta en cuestión también en un modelo GND que quiera ser sostenible.

- En términos laborales, el GND ofrece oportunidades importantes para una expansión del empleo compatible con una reducción sustancial de las emisiones. Nuestros resultados nos hablan de un millón de empleos nuevos bajo el marco del mercado laboral actualmente existente, y casi cinco en un mercado laboral en el que la jornada laboral se circunscribiera a 30 horas semanales y el trabajo se repartiese de forma equitativa entre la población activa. En el escenario D, la ambición en la reducción de emisiones iría ligada a una pérdida neta de empleo si no se modifica de forma sustancial el mercado de trabajo. En concreto, hablaríamos de la pérdida de dos millones de empleos en el actual mercado, y una ganancia de un millón trescientos mil con jornadas de 30 horas. En todo caso, en este

último se abren nuevos espacios para construir sociedades autónomas no capitalistas cuyo potencial para la sostenibilidad, la justicia y la libertad es notablemente mayor. En este aspecto, no hemos podido comparar nuestros resultados con los del (PNIEC) al ser nuestro campo de análisis más amplio y con una metodología distinta.

- Ambos escenarios van a enfrentar restricciones similares en su traducción práctica, pero más acentuadas en el caso del D: resistencias al cambio de los intereses creados y de las lógicas estructurales que hoy gobiernan la sociedad moderna. A la vez, se pueden abrir más oportunidades políticas para su desarrollo conforme avance la crisis socioecológica, en este caso es posible que más en el escenario D que en el GND. Pese a sus diferencias, ambos escenarios, GND y D, apuntan en una misma dirección: un incremento del actual mercado laboral y una expansión de los beneficios empresariales implica una plaza segura en la catástrofe ecológica. Un giro decidido en el rumbo de las sociedades capitalistas industriales no es ya únicamente deseable, sino imprescindible".

Es muy útil que aparezcan informes como estos, hay que felicitar al Ministerio para la Transición Ecológica por hacerlo, porque el debate social sobre qué hacer y qué dejar de hacer va a ocupar un lugar creciente en la vida pública. El análisis fino de la realidad y su difusión es una tarea de utilidad social que deben promover los poderes públicos.

Ante un informe tan alarmante como este, la primera tarea es continuar con la evaluación de las posibles políticas a acometer, afinando el modelo, coordinando con otros países de Europa y bajando las conclusiones a niveles inferiores, de comunidad autónoma o cuenca hidrográfica, comarcas, etc.

Y las razones para el optimismo están en nuestra capacidad de reacción como animales racionales en situaciones de estrés. La combinación futura posible de los 3 esce-

narios, el hacia donde vayamos, es producto de lo que se pueda prever, y de lo que consigan o consigamos las personas contra la inercia establecida.

Más allá del combate contra el negacionismo, que en España encabeza VOX, además del cambio de actitudes y la buena voluntad, hay que promover medidas y acciones que sean palancas de la transformación.

Al desgranar las tareas necesarias para cumplir con las previsiones GND o Decrecimiento, aparecen aspectos tan interesantes como el compostaje y reciclaje urbano, las formas de trabajo autogestionadas no salarizadas, la superación de los mercados partiendo de lo local, o la minería de la basura. Es un guía ilustrativa a seguir.

Algunas sugerencias personales. La contabilización de la "huella de carbono" en las mercancías y su consideración para una fiscalidad verde abre una vía para obtener recursos y sobre todo para educar en los costes ambientales: el coste de producción de cada producto debe reflejar los costes de reposición para el planeta, y no solo la suma de precios de mercado. Hay que penalizar el consumo de lo superfluo, de lo lejano, de lo imprescindible, hasta que recuperemos el equilibrio.

Y hay que extender el mercado de derechos de emisión, en el que las empresas venden la capacidad de "ensuciar" en CO₂, CH₄, CO, NO_x y demás residuos industriales. La capacidad de consumir la potencia de recuperación del planeta debería dividirse entre los seres humanos, y los que personalmente ensucian más deberían pagar por ello a los que no ensucian nada, o ensucian menos que la media.

Para finalizar, una cita del cierre del informe: "Es necesario un giro sustancial del timón del barco que son las sociedades modernas. En este informe hemos esbozado un pequeño mapa de itinerarios potenciales con distintos ritmos, estrategias, costes y oportunidades, centrándonos en la conexión entre empleo y emisiones de GEI. Sin duda, existen otras rutas de transición

hacia formas sociales sostenibles, justas y autónomas. Queda en manos de todas y todos impulsar las acciones adecuadas para ello".

II

La vida en el Centro: voces y relatos ecofeministas

Yayo Herrero, Marta Pascual, María Gonzalez Reyes y Emma Gascó, Libros en Acción

<https://www.traficantes.net/actividad/%C2%ABla-vida-en-el-centro-voce-y-relatos-ecofeministas%C2%BB>

Como un pajarito que trae un regalo, una luminosa amiga me lo trajo para que lo gozara, para que creciera con él.

El formato de este libro ya es un formato vario, abierto, coloreado, multiple, como la vida misma, como la mirada del ecofeminismo; es un síntoma de lo que vamos a encontrar dentro. Las feministas rompen el modelo de escribir y de presentar.

Es un libro para enseñarnos a cambiar la mirada, para pasar a mirar como las mujeres que cuidan de la vida, para descubrir y sacar esta parte de identidad que todas y todos llevamos dentro.

Abierto y colectivo. Íntimo y analítico. Poético y descriptivo. Y ya desde la introducción señala que "estamos mirando las cosas al revés, por eso la palabra futuro es cada vez más corta para muchas especies que habitan en la tierra, incluida la nuestra. Pensamos que es necesario colocar en el centro lo que realmente importa. Necesitamos colocar la vida en el centro..."

Enseguida explica cómo somos ecoddependientes e interdependientes, a pesar de que "nuestras bases culturales se apoyan en una creencia tan ilusa como peligrosa: la de que los individuos somos completamente autónomos respecto de la naturaleza e independientes al resto de las personas. Esta fantasía de la individualidad se convierte en una mitología peligrosa para los seres humanos y nefasta para el planeta y el resto del mundo vivo".

Describe la crisis que atravesamos como "...multidimensional. Es una crisis ecológica, económica, de reproducción social, de legitimidad política y de valores...". Desglosa lo que se equipara falsamente y lo que se olvida "... Hay producciones y trabajos que son socialmente necesarios y otros socialmente indeseables... para que pueda existir producción en términos mercantiles, hay una precondition: la producción de la vida..."

Y desgrena líneas de acción y propuestas de tareas para ello, como la conciencia de los límites de nuestro sistema y de nuestra vulnerabilidad, como que "la conciencia de ser vida, en nuestro caso animal, es uno de los primeros pasos..."

Y cuando el lector esperaría el desarrollo teórico y fundado, se abre a la vida, a contar la vida de las mujeres, a mostrar poesía sobre la vida de las mujeres, sobre lo que hablamos y vivimos de cotidiano. Invisibles. Cuidadoras. Trabajadoras. Luchadoras. Sabias. Comunitarias.

Como todos los libros profundos, la relectura extrae nuevas utilidades de él. Admite consulta.